

Юрген Граф

Предисловие к немецкому переводу книги Дугласа Рида «Спор о Сионе» („The Controversy of Zion“)

1) «Спор о Сионе»

У монументального произведения Дугласа Рида «Спор о Сионе» ("The Controversy of Zion") есть два очевидных недостатка, которые следует подчеркнуть в самом начале:

1) Указания на источники у Рида недостаточны. К примеру, название чаще всего цитировавшегося им источника, книги «История и судьба евреев» („History and Destiny of the Jews“) Джозефа Кастейнса (1933), нигде не появляется в английском оригинальном тексте. Рид всегда говорит только о „книге доктора Кастейнса“ и предоставляет читателю возможность самому искать заголовок этой книги в (удивительно тощей!) библиографии в приложении. В таких случаях я как переводчик брал на себя миссию исправления и, по крайней мере, вставлял заголовки соответствующих книг в основной текст Рида. Но мне не удалось выяснить на какой именно странице той или иной книги располагается та или иная цитата, поскольку подобных данных практически нет и у самого Рида, а приобретение оригинальных текстов источников привело бы к слишком большому расходу. Точно такая же ситуация со ссылками на газетные статьи: здесь следует радоваться уже тому, что Рид приводит название газеты и в идеальном случае – дату номера, в котором помещена статья, цитатой из которой автор воспользовался. Нередко как источник называется лишь как «одна южноафриканская газета», что с самого начала лишает читателя возможности перепроверки цитированных пассажей.

При цитировании из Ветхого завета, особенно частом в первых главах книги, Рид довольствуется большей частью указанием на то, что цитата взята, к примеру, из «Третьей книги Моисея» или из «Книги пророка Иезекииля». Так как обратный перевод библейских цитат с английского языка, разумеется, был бы неприемлем, мне пришлось потратить немало дней, чтобы найти соответствующие места и тем самым лучше ознакомиться с Ветхим заветом.

2) Рид в изобилии предоставляет читателю информацию о методах, которыми сионистский иудаизм в XX веке завоевал такое мощное политическое влияние, что он, начиная с определенной даты, оказался в состоянии контролировать ведущих политиков „свободного мира“ почти по собственному усмотрению. Тем не менее, автор не стал обсуждать едва ли не

самый центральный аспект этого вопроса, а именно - экономический. Откуда у сионистских вождей появились те громадные суммы, которые были им нужны для продвижения задач, стоящих на их повестке дня (включая коррупцию политиков), мы нигде у Рида не найдем. Решающие вопросы, такие, как о корнях еврейских финансовых возможностей или о характере основного различия между производительным капитализмом, к примеру, Генри Форда, который создавал рабочие места и производил нужные для всеобщего блага товары, и паразитическим финансовым капитализмом, к примеру, семьи Ротшильдов, использовавшей и использующей деньги сами по себе как предмет торговли и зарабатывающей путем биржевых махинаций сказочные богатства, автором не затрагиваются даже частично. Тем, кто жаждет просвещения в этой проблематике, можно посоветовать воспользоваться той или иной книгой католического теолога Йоханнеса Роткранца.

Вот и всё, что касается недостатков произведения Рида. Но каковы же его сильные стороны, вызвавшие мое восхищение уже при первом беглом чтении, и побудившие меня к тому, чтобы сразу принять предложение о переводе этой книги на немецкий язык?

Англичанин Дуглас Рид, родившийся в 1895 году и до своей отставки в 1938 году бывший европейским корреспондентом престижной лондонской газеты «The Times», после окончания Второй мировой войны поставил перед собой задачу, которая отпугнула бы не одного более квалифицированного и компетентного человека. Он решил задокументировать развитие еврейства от пятого века до нашей эры до современности и влияния евреев на общество и политику стран, где они жили. Несмотря на определенное количество неизбежных ошибок, это удалось ему настолько великолепно, что «Спор о Сионе» со спокойной совестью можно отнести к самым важным политическим книгам XX века.

Дуглас Рид закончил свой шедевр в конце 1956 года, когда ему был 61 год. Хотя после этого он прожил еще 20 лет, ему не довелось дождаться издания книги, так как он так и не смог найти для нее издателя. Только вскоре после его смерти «Спор о Сионе» был издан в Южной Африке.

Ко времени, когда Рид приступил к этому эпохальному произведению, он уже стал „unperson“ – вычеркнутым лицом, так как во время Второй мировой войны и после нее Рид в своих книгах высказывал все более острую критику еврейства. Напиши в таком духе кто-то другой, его тут же заклеили бы как «нациста», но с Ридом такой номер не прошел – все помнили, что он еще до войны принадлежал к самым бескомпромиссным противникам Третьего Рейха и жестко бичевал «политику умиротворения»

британского правительства по отношению к Адольфу Гитлеру в двух своих книгах, „Insanity Fair“ («Ярмарка безумия») и „Disgrace Abounding“ («Обилие бесчестия»). (К его чести следует признать, что радикальный антинацизм позже не помешал Риду резко разоблачать оргии мести держав-победительниц в оккупированной Германии, а также критиковать мерзкий фарс Нюрнбергского трибунала.) Так как нельзя было очернить его как «нациста», пришлось довольствоваться тем, что к нему прикрепили ярлык «вирулентного антисемита» (так высказалась «Таймс» в своем некрологе на смерть ее бывшего корреспондента)¹. И совершенно напрасно, так как если у слов еще есть смысл, то «антисемитизм» означает «вражду по отношению к евреям на основе их семитского происхождения». Но как раз такой, расово обусловленной юдофобии совсем нет у Рида; еврейская проблема для него проистекает не из еврейских генов, а исключительно из еврейской религии.

Приговор Рида этой религии звучит безжалостно:

«Эта вера, провозглашённая в Иудее в 458 году до Р.Х. повседневным законом, была и остаётся по наши дни совершенно исключительной и единичной во всём мире. По этому учению, племенной бог Яхве сделал израильтян (фактически же одних только иудеев) своим «избранным народом», обещав, что если они будут выполнять его предписания и заповеди, они станут выше всех других народов и получают во владение «землю обетованную»». («Спор о Сионе», Глава 1)

«Порождённое в глубокой древности варварское суеверие, вскормленное в продолжение долгих веков полусекретной кастой невежественных жрецов, вернулось в наши дни, сев нам на шею в виде политического движения, поддержанного громадными деньгами и большой властью во всех больших столицах мира. Для достижения своей фантастической цели мирового господства оно пользуется двумя методами – революцией снизу и развращением правительств сверху – и оно добилось больших успехов на этом пути, применяя оба орудия для натравливания классов и народов друг на друга». («Спор о Сионе», Эпилог)

Единственное решение Рид видел в «растворении евреев в человечестве», то есть, в их безоговорочной ассимиляции, которая неизбежно повлечет за собой их смешение с народами тех стран, где они проживают. Для застрявшего в догмах расового мышления «антисемита» такое смешение, разумеется, выглядит кошмаром, точно так же кошмарным оно представляется и перед Господом для ортодоксального иудея:

¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Douglas_Reed

«Еще в те дни я [священник Ездра] видел Иудеев, которые взяли себе жен из Азотянок, Аммонитянок и Моавитянок; и оттого сыновья их в половину говорят по-азотски, или языком других народов, и не умеют говорить по-иудейски. Я сделал за это выговор и проклинал их, и некоторых из мужей бил, рвал у них волосы и заклинал их Богом, чтобы они не отдавали дочерей своих за сыновей их и не брали дочерей их за сыновей своих и за себя. Не из-за них ли грешил Соломон, царь Израилев? [...] И можно ли нам слышать о вас, что вы делаете все сие великое зло, грешите пред Богом нашим, принимая в сожительство чужеземных жен?» (Неемия, 13; 23-27)

2. Беспристрастный наблюдатель

В 1821 году французский астроном Алексис Бувар обнаружил на орбите планеты Уран возмущения, которые сначала не мог объяснить. Со временем он пришел к выводу, что по ту сторону Урана должна находиться невидимая планета, сила тяготения которой влияет на орбиту Урана. В 1846 году эту планету открыли француз Юрбен Ле Веррье и немец Иоганн Готтфрид Галле, и она получила имя Нептун. Гипотеза Бувара оказалась правильной, хотя испытать свой триумф ему, однако, не довелось, так как он умер на три года раньше.

То, что удалось Алексису Бувару в области астрономии, Дугласу Риду удалось на поле политики. Как остроумный и непристрастный наблюдатель за событиями на всемирно-политической сцене он из сначала кажущихся необъяснимыми вещей сделал вывод о существовании невидимой силы, которая заставляла государственных деятелей танцевать как марионеток на нитках. Вот два особенно наглядных примера.

Осенью 1917 года британское правительство решало перебросить значительную часть своих войск, сражающихся во Франции, на Ближний Восток, чтобы изгнать союзных с Германской империей турок из Палестины. С военной точки зрения это было настоящим безумием, ведь весь опыт прежних бесчисленных войн показывал, что отводить войска с основного театра военных действий на второстепенный является серьезнейшей ошибкой. По этой причине решение лондонского правительства вызвало у опытных английских офицеров недоуменное покачивание головой. В действительности, огромному экспедиционному корпусу удалось победить турок в Палестине (в декабре 1917 года англичане вступили в Иерусалим), но вместе с тем ослабление Западного фронта имело самые печальные последствия для британской армии, тем более, что немцы после выхода России из войны смогли перебросить большую часть своих ранее воевавших

на Русском фронте войск на запад. Британцы понесли страшные потери, и только прибытие крупного американского контингента весной 1918 года спасло их от полной катастрофы.

Дуглас Рид, воевавший тогда во Франции как летчик, не догадывался, естественно, что побудило его правительство к этому странному решению. Только много лет спустя он определил причину: «невидимое давление» сионистских эмиссаров на правительство в Лондоне, чтобы оно согласилось с образованием еврейского государства в Палестине, принесло свои плоды; 2 ноября 1917 года, когда бои на Ближнем Востоке уже были в самом разгаре, министр иностранных дел лорд Артур Бальфур письменно гарантировал сионисту Лионелю Ротшильду, что его правительство поддержало бы стремления к созданию еврейского «очага» в Палестине. Но чтобы смочь в будущем передать эту область сионистам, англичанам, конечно, сначала нужно было самим получить ее под свое управление – и для этого потребовалось отправить многочисленную экспедиционную армию на Ближний Восток, не обращая внимания на те фатальные последствия, которые повлечет за собой этот шаг для британских войск на Западном фронте. Таким образом, ответственные лица в Лондоне хладнокровно пожертвовали десятки тысяч молодых англичан на алтарь будущего государства Израиль.

Ничуть не менее странной выглядела на первый взгляд политика, которую проводили США и Великобритания с весны 1943 года. После Сталинградской битвы и отступления немецких войск из Северной Африки было ясно, что у Германского рейха больше не оставалось шансов на военную победу. Так как ни СССР, ни западные державы и отдаленно не собирались думать о компромиссном мире с Адольфом Гитлером, можно было уже тогда предположить, что после неизбежного немецкого поражения часть Европы попадет под американский, а часть под советский контроль. С точки зрения западных держав единственной разумной политикой при этих обстоятельствах было бы захватить как можно больше территорий в Восточной Европе, прежде чем Красная Армия опередит их. В соответствии с этим летом 1943 года сам собой напрашивался удар по «мягкому подбрюшью стран Оси», по Балканам, чтобы через Грецию и Югославию наступать на север. Тем не менее, англо-американцы как раз этого и не сделали; они довольствовались высадкой в Италии, где их продвижение приостановилось к югу от Рима на целых девять месяцев. Вместо того чтобы перенести направление наступления на Балканы, пока для этого еще было время, они инсценировали в середине августа 1944 года вторжение в Южную Францию, в то время как Красная Армия уже вскоре после этого вторглась в Румынию и нанесла оттуда удар на юг и запад. Все же и тогда англо-американцы могли бы захватить три ключевых города Центральной Евро-

пы – Берлин, Вену и Прагу раньше русских, но Дуайт Эйзенхауэр приказал своим войскам остановиться, так что все три города были взяты Красной Армией.

После основательного изучения имеющихся в его распоряжении документов Рид пришел к выводу, что серьезно больной президент США Франклин Рузвельт, действительно ставший настоящей марионеткой его преимущественно еврейских и полностью просоветских "консультантов", решил преподнести половину Европы коммунизму на «блюдечке с голубой каемочкой» и тем самым убрать препятствия к будущему расколу европейского континента. Уинстон Черчилль был, конечно, недоволен этой политикой, однако, в то время к нему уже мало прислушались, и он почти полностью превратился в статиста. Теперь все важные решения принимались в Вашингтоне, а не в Лондоне.

При этих обстоятельствах Рид не мог не разглядеть, что настоящими победителями во Второй мировой войне стали революционные братья-близнецы: еврейский коммунизм и еврейский сионизм. Благодаря пособничеству западных руководителей Сталин стал властителем половины Европы, в то время как сионисты через три года после конца войны смогли получить свое долгожданное государство на Ближнем Востоке. Рид ясно и четко осознавал, что это государство с начала своего существования стало пороховой бочкой, взрыв которой неизбежно привел бы ко всемирному пожару. Сегодня все указывает на то, что он был прав в этой оценке; лишь относительно сроков он ошибся, так как процесс проходил гораздо медленнее, и приближающийся всемирный пожар надвигается при совсем других обстоятельствах, чем Рид мог предвидеть.

Как же дошло до того, что крохотное религиозное и этническое меньшинство добилось почти полного контроля внешней политики ведущей западной державы? Чтобы логически ответить на этот вопрос, нужно было проследить развитие еврейского народа и его власти в течение столетий, и потому напрашивалось решение начать изучение с истоков – с Ветхого завета.

3. Еврейская религия

Я не знаю, кто имел бы право отказывать в уважении Ветхому завету, во всяком случае, это одно из самых сильных произведений всех времен. Ни раньше, ни позже вечный вопрос о корнях зла и несправедливости не был поставлен так четко и не был получен на него ответ, как в Книге Иова. Грехопадение, изгнание из рая, история Каина и Абея, Вавилонская баш-

ня, Ноев ковчег – все эти истории наполнены такой подавляющей символической силой и убеждением, что ни один чувствительный человек, который однажды их услышал, никогда их больше не забудет.

Для меня к самым впечатляющим местам Ветхого завета относится диалог между Богом и Авраамом о судьбе грешного города Содома. На просьбу Авраама Бог обещает, что пощадит город, если он найдет там пятьдесят праведников. Затем Авраам снижает это число все дальше, вплоть до десяти:

«Авраам сказал: да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти. И пошел Господь, перестав говорить с Авраамом; Авраам же возвратился в свое место». (Бытие, Глава 18).

Бог не находит десяти праведников в Содоме, и город оказывается уничтоженным. Я вспомнил об этой истории с потрясением и грустью, когда узнал о воззвании Хорста Малера к немецкому народу (вскоре после этого из-за его критики иудаизма, а также еврейской версии истории Второй мировой войны Малера приговорили к двенадцати с половиной годам тюрьмы): «десятками тысяч» немцы должны были выйти на улицу и поднять свой голос против той лжи, которая с 1945 года висит как свинцовая гиря на немецком народе, не дает ему возможности вернуть свое самоуважение, и, если она не будет разрушена, приведет немцев к полному упадку. «Десятков тысяч» демонстрантов так и не нашлось, не набралось даже и десяти. Слишком глубоко укоренился страх в немецком народе.

Наряду с внушающими уважение местами, вроде вышеназванного, в Ветхом завете, однако, можно найти и пассажи, которые вряд ли дают повод для восхищения. Снова и снова Яхве приказывает своему народу полное искоренение других племен; и вот тому пример:

«Когда введет тебя Господь, Бог твой, в землю, в которую ты идешь, чтоб овладеть ею, и изгонит от лица твоего многочисленные народы, Хеттеев, Гергесеев, Аморреев, Хананеев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев, семь народов, которые многочисленнее и сильнее тебя, и предаст их тебе Господь, Бог твой, и поразишь их, тогда предай их заклятию, не вступай с ними в союз и не щади их; и не вступай с ними в родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего. [...] и истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе: да не пощадит их глаз твой; и не служи богам их, ибо это сеть для тебя». (Второзаконие, глава 7; 1-3,16)

Как мог тот же Бог, который дал своему народу Десять Заповедей – в том числе шестую, которое запрещает убийство - приказать ему искоренение целых народностей? И как мог Моисей, давший детям Израиля скрижали с Десятью Заповедями, закончить свою земную карьеру ужасной бойней над народом мидианитян, к которым принадлежала его жена (Числа, глава 31)? На эти вопросы Рид дает логичный ответ: приказы Бога Яхве на проведение геноцида были вписаны постфактум, в вавилонском изгнании, теми учеными-книжниками, которые создавали окончательную версию священных текстов, и они вставили их в Библию, чтобы привить желательный для них шовинизм своему народу.

Это значит, разумеется, что историческая реальность отображенных в соответствующих местах Библии событий крайне сомнительна. В действительности нет объективных подтверждений того, что эти массовые убийства когда-нибудь происходили. Сильным доказательством того, что этого не случилось, является рассказанная в Книге Есфирь историю о 75.000 персах, которых убивают евреи с разрешением персидского царя Артаксеркса. (В память об этом радостном событии – или «несобытии» - верующие евреи даже в наше время ежегодно празднуют свой праздник Пурим!) В персидской историографии нет даже самого незначительного упоминания этого удивительного события; то есть, с большой уверенностью мы можем сказать, что эта история является мифом.

Для религиозного иудея такие мифы - это, однако, живая составная часть его традиции, так как не происходившее на самом деле событие, о котором постоянно слышат и читают, в субъективном сознании человека становится непоколебимой реальностью. Если провести опрос общественного мнения среди евреев и европейских и американских неевреев с промытыми мозгами и спросить их о самом важном событии двадцатого столетия, то подавляющее большинство евреев и, по меньшей мере, весьма значительное меньшинство неевреев назвали бы, без сомнения, «Холокост», под чем они понимают не вполне реальные и весьма жестокие преследования евреев в годы Второй мировой войны, а выдуманное конвейерное уничтожение миллионов евреев на «химических бойнях» - в газовых камерах. Так же как это нереальное событие, эта выдумка пропаганды ужасов, определяет сознание половины человечества уже больше шести с половиной десятилетий, так и приказы Яхве к искоренению других народов формируют мышление верующих евреев уже более двух тысячелетий – со всеми вытекающими из этого последствиями.

Враг, которого нужно уничтожить окончательно, в иудейской традиции носит имя «амалек», от названия народа амалекитян, который, согласно Ветхому завету, был полностью искоренен израильтянами (Первая книга

Царств, глава 15; Первая книга Паралипоменон, глава 4; 43). «Амалеком» считается каждый властитель или политический руководитель прошлого и современности, который противился или противится евреям, будь это гетман украинских казаков Богдан Хмельницкий (1595-1667) или Адольф Гитлер, египтянин Гамаль Абдул Нассер или иранец Махмуд Амединежад. Однако, «амалекитянами» могут называться и целые народы, будь это немцы (в 1898 году раввин Йосеф Хайм Зонненфельд отказался встречать императора Вильгельма II при его посещении Палестины, так как немцы происходили от амалекитян²) или палестинцы.

25 февраля 1994 года капитан медицинской службы израильской армии доктор Барух Гольдштейн ворвался в мечеть, застрелил там 29 арабов из автоматической винтовки и ранил еще 150. Когда он собрался сменить магазин, его убил один из оставшихся в живых, ударив огнетушителем. Своим «подвигом» и своей «мученической смертью» безумец приобрел статус святого в глазах ортодоксальных иудеев, в то время как над его жертвами благочестивые раввины посмертно насмеялись:

Раввин Израиль Ариэль: «Святой мученик Барух Гольдштейн - это отныне наш защитник на небе».³

Раввин Дов Лиор: «То, что сделал Гольдштейн, он сделал во имя Бога. Тем самым он подтвердил свою праведность».⁴

Раввин Моше Левингер: «Я чувствую такое же сочувствие к двадцати девяти мертвым палестинцам, какое я чувствовал бы к двадцати девяти мертвым мухам».⁵

Раввин Яков Перрин: «Один миллион арабов не стоит ногтя еврея».⁶

Через год после бойни благодарные израильтяне поставили массовому убийце памятник с надписью, которая начиналась так:

«Здесь лежит святой доктор Барух Каппель Гольдштейн, благословенна будь память этого откровенного и святого человека, пусть Господь отмстит за его кровь».⁷

² <http://de.wikipedia.org/wiki/Amalekiter>

³ Dr. William Pierce, „Talmudic Judaism“. <http://www.youtube.com/watch?v=2RtaiMRYPE8>

⁴ I. Shahak und N. Mezvinsky, *Jewish Fundamentalism in Israel*. Pluto Press, London 1999, стр. 101.

⁵ Там же, стр. 100

⁶ *Washington Report of Middle East Affairs*, март 1999, стр. 84, 85.

⁷ http://de.wikipedia.org/wiki/Baruch_Goldstein

Согласно той же эпитафии Барух был седьмым потомком учредителя движения любавичевских хасидов, раввина Шнеура Залмана (1745-1812), от которого сохранилось следующее мудрое изречение:

«Души гоев [неевреев] совсем другого, низкого вида. Все евреи хороши от природы, все гои от природы злы. Евреи - это венец творения, гои ее пена».⁸

Справедливости ради следует сказать, что ни один из этих богобоязненных раввинов не выступает за убийство *всех* неевреев; по меньшей мере, часть их должна остаться в живых, чтобы они смогли выполнять свою задачу. В чем сия задача состоит, объяснил в октябре 2010 года раввин Овадья Йосеф, духовный руководитель представленного в израильском правительстве движения ШАС:

«Гои рождены, чтобы служить нам. У них нет другой цели на свете – только служить нам».

На вопрос, почему Всемогущий дарит неевреям часто долгую жизнь, высокообразованный раввин знал, само собой разумеется, единственный правильный ответ:

«Для чего это нужно неевреям? Представьте себе, что у кого-то умер осел. Этот человек потерял бы тем самым свои деньги. Ведь осел – это его батрак. Поэтому он получает длинную жизнь, чтобы работать хорошо для этого еврея. [...] Они [неевреи] будут пахать, они будут собирать урожай. Мы будем сидеть как эфенди (господа, хозяева) и кушать».⁹

После того, как эти мудрости нашли свой путь в прессу «свободного мира» и вызвали некоторое удивление, еврейские организации вроде ADL (Антидиффамационная лига) попытались удержать ущерб в определенных рамках, раскритиковав Овадью Йосефа за его «ханжеские» и «нетерпимые» отзывы, однако, это было ничем иным как отвратительным лицемерием, так как последние полностью соответствовали постулатам иудейской религии. В конце концов, сам Яхве обещал своему народу следующее:

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их служить тебе; ибо во гневе Моем Я поражал тебя, но в благоволении Моем буду милостив к тебе. И будут всегда открыты врата твои, не будут затворяться ни днем ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и

⁸ *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 11. марта 1994.

⁹ *Ha'aretz*, 20. Oktober 2010

приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся». (Исаия, глава 60; 10-12).

Это пророчество исполнилось, так как, в действительности, сегодня богатство народов направляется в Израиль. Из США сионистскому государству помощь финансовая поступает из года в год в миллиардном размере; от ФРГ Израиль по официальным данным только до 1992 года получил 85,4 млрд. немецких марок «репараций»¹⁰, и к ним нужно еще прибавить дань, полученную в форме товаров. Нахум Гольдман, многолетний председатель Всемирного Еврейского конгресса, с удовлетворением пишет в своей книге «Еврейский парадокс»:

«Без немецких компенсаций, которые были выплачены в первые десять лет после основания Израиля, государство не смогло бы развить и половины существующей инфраструктуры: весь железнодорожный парк, все корабли, все электростанции, а также большая часть промышленности — немецкого происхождения».¹¹

Такою великодушная поддержку ФРГ предоставляла и предоставляет государству, которое было создано на похищенной палестинской территории и примерно половину проживавшего там прежде населения выгнало в изгнание, используя кровавый террор. Также и этот земельный грабеж нашел свое идеологическое оправдание в Ветхом завете:

«Когда же введет тебя Господь, Бог твой, в ту землю, которую Он клялся отцам твоим, Аврааму, Исааку и Иакову, дать тебе с большими и хорошиими городами, которых ты не строил, и с домами, наполненными всяким добром, которых ты не наполнял, и с колодезями, высеченными [из камня], которых ты не высекал, с виноградниками и маслинами, которых ты не сажал, и будешь есть и насыщаться, тогда берегись, чтобы не забыл ты Господа, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства». (Второзаконие, глава 6, 10-12)

Заразный шовинизм и расизм Ветхого завета в Талмуде возрастает вплоть до белого каления и получает там специфически враждебное христианству направление. Согласно талмуду Иисус Христос варится в аду в кипящих испражнениях:

¹⁰ *Der Spiegel*, Nr. 18/1992.

¹¹ Nahum Goldmann, *Das jüdische Paradox*, Hamburg 1978, стр. 171.

«Он [язычник Онкелос, обдумывавший переход в иудаизм] зашел туда и разбудил Иисуса заклинаниями мертвецов. Тогда он спросил: Кто уважаем в другом мире? Он отвечал: Израиль. Он спросил: Должен ли я присоединиться к нему? Он отвечал: Причини им [евреям] благо, а не вред. Тот, кто трогает их, трогает его [Бога] глазное яблоко. Он говорил: Какое твоё наказание? Он отвечал: кипящие испражнения, так как Владыка говорил: тот, кто насмеяется над словами пророков, наказывается кипящими испражнениями».¹²

Таково мрачное мировоззрение того маленького народа, который в течение многих столетий достиг фантастического экономического и политического могущества. Для народов, среди которых он живёт, последствия сего могли и могут быть только самыми печальными.

Здесь можно возразить, что далеко не все евреи думают таким образом. Это возражение, разумеется, совершенно справедливо. Во все времена находились честные и мужественные евреи, которые поднимали свой голос против безумной идеологии своих руководителей, от ветхозаветных пророков как Амос («Не таковы ли, как сыны Ефиоплян, и вы для Меня, сыны Израилевы? говорит Господь» - Амос, глава 9; 7), как выдающийся мыслитель Барух Спиноза, с проклятиями изгнанный своими единоверцами («Да поразит Бог его истощением, лихорадкой, пожаром, воспалением, мечом, засухой, проказой, и да преследует он его, пока не уничтожит его полностью»), до антиссионистских и пропалестинских израильских диссидентов наших дней, таких как Израэль Шахак, Израэль Шамир и Гилад Ацмон. Впрочем, эти инакомыслящие были в пределах иудаизма всегда только изолированным меньшинством; в руководстве же иудаизма всегда стояли хранители Грааля чистого учения, которые взирали глазами Аргуса за тем, чтобы еврейская «пехота» не нарушала порядок. Какими средствами раввины осуществляли свой террор в еврейских гетто и как безжалостно они действовали против «отщепенцев» из собственных рядов, Израэль Шахак описал в своей великолепной книге «Еврейская история, Еврейская религия. Влияние 3000 лет».¹³

¹² *Babylonian Talmud*, Gittin 56b-57a (по изданию Soncino 1935), цитируется по http://en.wikipedia.org/wiki/Jesus_in_the_Talmud

¹³ Israel Shahak. *Jüdische Geschichte, Jüdische Religion. Der Einfluss von 3000 Jahren*, Melzer Verlag, Neu-Isenburg 2009.

4. Самоизоляция или ассимиляция?

Несмотря на естественные внутренние споры, евреи в христианских государствах выступали по отношению к народам их стран пребывания в виде сплоченной группы. Они, к примеру, не позволяли решать юридические споры между членами еврейской общины христианским судам, а регулировали их во внутреннем порядке, перед еврейским трибуналом. Они жили в обособленных гетто.

При этих обстоятельствах взаимодействия между христианским большинством населения и еврейским меньшинством возникнуть не могло, а в лучшем случае это было сосуществование, а в худшем случае противостояние. Недоверчивое вплоть до враждебности отношение христианских масс к евреям, которое периодически перерастало в погромы, представляется политкорректными историками исключительно как следствие религиозной нетерпимости и подстрекательства со стороны священников, но в действительности у такой антипатии почти всегда были экономические причины.

Во Второзаконии говорится:

«Иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею». (Второзаконие, глава 23; 20, 21).

Бессовестные еврейские ростовщики «на всю катушку» воспользовались разрешением «отдавать иноземцам в рост»:

- В средневековой Англии еврейские ростовщики ввели с кредиторов процентную ставку в размере от 22 до 43 %.¹⁴
- В Испании четырнадцатого столетия правители разрешили евреям вводить процентную ставку в размере 33,3 % . Когда в Куэнке в 1326 году разразился голод, и крестьяне отчаянно нуждались в деньгах для покупки посевного зерна, евреи отказывались одалживать им деньги, до тех пор, пока разрешенный размер процентной ставки не был повышен до 40%.¹⁵

¹⁴ Cecil Roth, *A History of the Jews in England*, The Clarendon Press, Oxford 1978, цитируется по: David Duke, *Jewish Supremacism*, Free Speech Press, Mandeville 2003, стр. 166.

¹⁵ A. A. Neumann, *The Jews in Spain*, Octagon Books, New York 1969, цитируется по David Duke, там же, стр. 166.

Подобных примеров можно было бы привести множество. Легко догадаться, что такие приемы не приносили евреям большой популярности. Где местные органы власти оказывались достаточно умны, чтобы ограничить процентную ставку приемлемым размером – как, например, в Венеции шестнадцатого столетия, где дозволенная максимальная ставка была снижена до 5% - там уменьшалась и враждебность к евреям.¹⁶

Оказывать какое-нибудь влияние на общественное устройство стран их пребывания или на религию и культуру их народов, евреи на протяжении многих столетий не могли; как светская власть, так и церковь очень скоро поставили бы барьер перед любыми возможными попытками в этом направлении. Это положение изменилось с Французской революцией (в которой, как пишет Рид, евреи не принимали никакого существенного участия). В революционной буре в Западной Европе почти повсюду исчезли прежние ограничения для евреев. Буквально за одну ночь новые свободы, а также происходящий параллельно с этим бурный взлет газетного дела, открыли для евреев невиданные раньше возможности для оказания влияния на жизнь народов их стран пребывания, т.е. для распространения деструктивных идеологий и для пропаганды вредного образа действий.

Однако с точки зрения еврейских руководителей равноправие евреев было обоюдоострым мечом; оно несло с собой не только огромные преимущества, но также таило весьма существенные опасности. Все больше членов еврейской «пехоты», которым надоела опека раввинов, как раз и становились жертвами соблазнов ассимиляции. Таким образом, еврейским генералам грозила опасность в один прекрасный день очутиться без солдат.

К самым насыщенным информацией главам в книге Дугласа Рида относится восемнадцатая, рассматривающая эмансипацию и ассимиляцию западноевропейских евреев в девятнадцатом и в начале двадцатого века. Если бы этот процесс был успешно доведен до конца, то и неевреям, и евреям он принес бы в равной мере огромную пользу. Евреи окончательно стряхнули бы с себя раввинское иго и перед своим полным растворением в среде народов их стран еще два или три поколения смогли бы сыграть плодотворную роль, безоговорочно поставив на службу стран своего пребывания свои бесспорные таланты и более высокий уровень образования, что и на самом деле произошло в эпоху ассимиляции (здесь достаточно вспомнить о таких великих врачах как Игнац Земмельвайс и Пауль Эрлих, о выдающихся композиторах, как Густав Малер и замечательных писателях, как Штефан Цвейг).

¹⁶ В. Pullan, *The Jews of Europe and the Inquisition of Venice, 1550-1670*, Basil Blackwell, London 1983, цитируется по David Duke, там же, стр.167.

Причиной неудачи ассимиляции, прежде всего, было то, что подавляющее большинство восточных евреев, но главным образом, их руководители-талмудисты, руками и ногами отбивались от нее. Самым острым оружием для их контрнаступления послужила реакционная и анахроническая идеология сионизма, который преследовал цель увековечивать обособление евреев и навсегда загнать их в невидимое гетто. Большая часть книги Рида посвящена триумфальному шествию этой идеологии, которая встретила у многих западных политиков явную симпатию. 8 февраля 1920 года в газете Illustrated Sunday Herald появилась статья Уинстона Черчилля с заголовком "Zionism versus Bolshevism. A Struggle for the Soul of the Jewish People" («Сионизм против большевизма. Борьба за душу еврейского народа»). После того, как Черчилль указал на то, что международное коммунистическое движение абсолютно подчинялось еврейскому контролю и что Октябрьская революция в России большей частью была творением евреев, он выразил надежду, что еврейским массам следовало бы выбрать сионизм в качестве лучшей альтернативы коммунизму. (Как во многих местах своей книги подчеркивает Рид, соперничество обеих идеологий было в значительной мере блефом; коммунисты и сионисты действовали по принципу: «Маршировать раздельно, сражаться вместе».)

Чтобы предотвратить или, по меньшей мере, замедлить грозящую их существованию ассимиляцию еврейской пехоты еврейские руководители используют сегодня, прежде всего, психологическое оружие «Холокоста». Непрерывная пропаганда «Холокоста» рассчитана как на евреев, так и на неевреев. Первых она должна приводить в состояние постоянной истерии и постоянной мании преследования, чтобы они сильнее сплывались вокруг своих сионистских руководителей, которые строят из себя спасателей перед „новым Холокостом“. Неевреев эта пропаганда должна наполнить комплексом вины и таким образом лишить сил для сопротивления против предназначенной им судьбы: непреклонного вытеснения массами иммигрантов из третьего мира, а также запланированного растворения в «мультикультурной» народной каше, в которой должен остаться только один несмешанный народ – избранный богом Яхве.

5) Разрушительная миссия

«Мы евреи, разрушители, навсегда останемся разрушителями».

Самуэль Морис, еврейский писатель ¹⁷

Уже упоминавшийся католический теолог Йоханнес Роткранц писал, что в девятнадцатом веке из бездны поднялось двуглавое чудовище, две головы которого назывались Маркс и Ротшильд. На самом деле, еврейский марксизм и еврейский финансовый капитализм тогда взяли народы Запада в беспощадные клещи. «Революция снизу, продажные правительства сверху» - так формулирует Рид это положение вещей, о котором он упоминает снова и снова. Здесь нам нечего добавить к сказанному им. Сегодня, через пять с половиной десятилетий после окончания написания им «Спора о Сионе», нам, однако, следует заметить, борьба против Запада велась и ведется отнюдь не только на этом уровне. Между тем белые народы Европы и Северной Америки борются уже за свое биологическое существование – или скорее, они должны были бы бороться, однако, не делают этого, так как их естественная воля к сопротивлению против ее запланированного биологического исчезновения парализована непрерывной лживой пропагандой и интенсивным промыванием мозгов. Этого еще не мог предвидеть в 1956 году Дуглас Рид, который был в высшей степени проникательным наблюдателем, но не ясновидцем.

Чтобы достичь ожидаемой цели – обещанного им богом Яхве господства над гоями – дирижеры разрушения должны разрушить самые важные краеугольные камни, на которых основывается общественное устройство народов стран их пребывания: религию, семью, этническую однородность. Все остальное тогда произойдет само собой.

Сначала рассмотрим первый пункт, борьбу против христианской религии. Здесь основным противником был, само собой разумеется, Ватикан, а не протестантские церкви, даже если первоначально дружественно настроенный к евреям Мартин Лютер, после того как преисполнился ужасом, прочитав Талмуд, за несколько лет до смерти написал послание с заголовком «О евреях и их лжи» („Знай же, дорогой христианин, и не сомневайся в том, что у тебя нет помимо черта более горького, более ядовитого, более сильного врага, чем правоверный еврей, который всерьез хочет быть евреем“). В частности, кальвинистский вариант протестантства, согласно которому материальное благосостояние является знаком избранности, был и является настолько ментально близким иудаизму, что никакого серьезного

¹⁷ Samuel Maurice, *You Gentiles*, 1924, цитируется по Дугласу Риду, «Спор о Сионе», глава 3.

сопротивления не следует ожидать с этой стороны. В США различные протестантские церкви и секты, которые по-прежнему рассматривают евреев и после прихода Христа как избранный народ, безоговорочно стоят на стороне Израиля и сионизма и, таким образом, как «полезные идиоты» идут на службу самой враждебной христианству силы, которую когда-нибудь видел мир.

Куда более крепким орешком, чем протестанты, баптисты и т. д. была католическая церковь; все попытки разрушить ее атаками снаружи потерпели поражение. Успех мог обещать только подрыв изнутри, и такой подрыв должен был произойти на самом верху. Тот, кто хочет подорвать иерархически разделенную, с авторитетным руководством организацию, старается получить контроль над ее руководителем, после чего его привыкшие к безусловному послушанию подчиненные в подавляющем большинстве своем автоматически повернут тогда на новый путь. После того, как внедрение с целью разрушения католической церкви продемонстрировало свой первый большой успех в 1965 году во время Второго Ватиканского собора, тринадцать лет спустя в лице Кароля Войтылы в Ватикан вошел человек, который его осторожно, но целеустремленно иудаизировал.

Возможный протест католических «пешек» против этой политики был задушен прямо в зародыше с помощью подлинно гениальной тактики. По таким вопросам как целибат, посвящение женщин в священники, гомосексуализм или аборты Войтыла занимал всегда традиционную католическую позицию, и потому большая часть средств массовой информации так же, как и «прогрессивные теологи» нападали на него как на «консерватора» или «реакционера». В результате этого католическая «пехота» сплотилась вокруг своего «оклеветанного Папы» и не видела или не хотела видеть, как этот «героический борец за истинное католическое учение» шаг за шагом подчинял свою церковь иудаизму. Преемник Войтылы Йозеф Ратцингер продолжает эту политику. Полный масштаб капитуляции перед иудаизмом был продемонстрирован в начале 2008 года. После того, как стало известно, что британский епископ Ричард Уильямсон выразил сомнение по поводу существования газовых камер в нацистских концентрационных лагерях, Федерико Ломбарди, пресс-секретарь Ватикана, заявил: «Тот, кто отрицает Холокост, ничего не знает о тайне Бога и о кресте Христа».¹⁸ Мистерия Освенцима ставится в Ватикане уже на одну ступень с мистерией Голгофы и, пожалуй, скоро вытеснит ее полностью. «Освенцим - это опровержение Христа» - так говорил еще в 1993 году еврейский кинорежиссер и пропагандист Холокоста Клод Ланцманн.¹⁹

¹⁸ *Die Welt*, 2 февраля 2008 г.

¹⁹ *Les temps modernes*, Paris, декабрь 1993 г., стр. 133.

С разрушением веры исчезло также и обязательство к соблюдению заповеди «Не убий». Логичным следствием стало разрешение на аборт, в результате чего за последние десятилетия много миллионов еще не рожденных детей были разрезаны на куски, пронзены и выжжены в лоне матери. Только незначительная часть эти абортов происходила в случаях, где они были нравственно приемлемы, при опасности для жизни матери, например, или если беременность была результатом изнасилования или инцеста. В подавляющем большинстве убитые в лоне матери родились бы здоровыми детьми, если бы им это дозволили.

Не лишено символической силы, что еврейка Симона Вейль, которая как бывшая заключенная Освенцима называет себя «пережившей Холокост» и будучи в должности французского «министра здравоохранения» осуществила легализацию абортов, была после основания Европейского Парламента выбрана его почетным председателем. Этим самым выбором «Европа» (т.е. та криминальная клика, которая господствует над Старым Континентом) приняла решение в пользу культуры смерти и тем самым заявила о своем собственном закате – разве что, это варварство будет остановлено, пока для этого еще есть время.

На вопрос о движущей силе за конвейерным детоубийством можно ответить легко. От еврея Лоуренса Лэйдена, соучредителя американской „National Abortion Rights Action League“ (Национальной лиги поддержки прав на аборт), который «так успешно сконцентрировал свои политические усилия на поддержке права на аборте, что феминистская писательница Бэтти Фридан назвала его отцом движения»,²⁰ до еврея доктора Этьена Больё (урожденного Блум), изобретателя пилюли для абортов RU-486 – всегда проявляется, один и тот же смертоносный образец. В США, где доля евреев в населении официально составляет 2%, а их доля среди врачей 14%²¹, каждый второй врач, делающий аборт, является евреем.²²

В отличие от других врачей, посвятивших свою жизнь этой позорной профессии, у доктора Бернарда Натансона, который предпринял из 75.000 проведенных под его руководством абортов 5.000 сделал лично, однажды проснулась совесть. В своем фильме "The Silent Shreak" («Тихий крик»), а также в книге "The Hand of God" («Рука Бога») он заклеил убийство детей в лоне матери в и перешел позже в католицизм. В тексте с заголовком

²⁰ *New York Times*, 10 мая 2006 г.

²¹ <http://jewishcurrents.org/march-30-jewish-doctors-1352>

²² <http://www.davidduke.com/general/the-abortion-industry-is-led-by-extremist-jews-3618.html>

„Confessions of an ex-abortionist“ («Признания бывшего врача, делавшего аборты») Натансон писал так:

«Я лично ответственен за 75.000 аборт. [...] Мы убеждали средства массовой информации в том, что легализация аборта является просвещенной, либеральной, и элегантной. Так как мы знали, что проиграли бы при нефальсифицированном опросе общественного мнения, мы просто сфабриковали результаты фиктивных опросов. Мы пытались убедить средства массовой информации, что мы якобы провели опрос общественного мнения, и 60% американцев выступили за легализацию аборт. Это - тактика лжи, которая позже станет реальностью. [...] Настоящее число [проведенных в США каждый год нелегальных аборт] составляло почти 100.000, но мы в средствах массовой информации постоянно говорили о миллионе. Если большая ложь повторяется достаточно часто, то общественность поверит в нее. Число женщин, которые умирали в результате нелегальных аборт, составляло от 200 до 250 в год, а мы снова и снова утверждали через средства массовой информации, что их было целых 10.000. Другой миф, который мы вливали общественности по средствам массовой информации, свидетельствовал, что легализация аборт привела бы только к тому, что нынешние нелегальные аборты в будущем делались бы легально. Напротив, факты говорят, что аборт представляет сегодня главное средство для контроля рождаемости в США и что число ежегодно произведенных аборт со времени легализации возросло в пятнадцать раз. [...] Мы систематически оскорбляли католическую церковь и ее «общественно-отсталые идеи» и представляли католиков, которые возражали против аборт, как мракобесов. [...] Любимый аргумент защитников аборт звучал, что невозможно определить, когда начинается жизнь; вопрос был бы теологическим или моральным или философским, но ни в коем случае, однако, не научным. Все же, фетология подтвердила неопровержимо, что жизнь начинается уже с зачатия. [...] Здесь можно спросить, почему некоторые американские врачи, которые очень хорошо знакомы с данными фетологии, поступают своей честью, совершая аборты. Здесь ответ выдает простой счет: 300\$ за операцию, умножьте на 1,55 млн. аборт, что дает в итоге индустрию, каждый год приносящую 500 млн. \$; основная часть из этих денег попадает в карманы делающих аборты докторов».²³

Наглая ложь, сфабрикованные данные статистики, замалчивание научных данных – для того, кто имел дело с официальной историографией «Холокоста», тому этот образец кажется удивительно знакомым. Еще последнее слово на тему аборт. Насколько нам известно, единственным коммунистическим государством, которое запрещало эту практику, была Румыния

²³ <http://www.aboutabortions.com/confess.html>

Николае Чаушеску. После свержения и казни Чаушеску, его демократический преемник Петре Роман, сын еврейского коммуниста Эрнеста Нойландера, он же Вальтер Роман²⁴, отменил этот запрет. По заслугам и честь!

Едва ли менее заметный признак морального упадка западноевропейского мира - это пропаганда гомосексуализма с ее отталкивающими «Гей-Парадами» (которые к ее чести до сегодняшнего дня запрещает лишь Россия как единственная европейская страна). Если бы кто-то предсказал Дугласу Риду 60 лет назад, что бургомистр-извращенец в Берлине когда-нибудь произнесет „Я голубой, и это правильно“²⁵, и что непристойное кощунство „гомосексуального брака“ победит в одном западном государстве за другим, Рид, вероятно, принял бы такого пророка за сумасшедшего. К святым основателям гомосексуалистского движения относятся немецкий еврей Магнус Хиршфельд, когда-то известный в берлинском кафе трансвеститов "Эльдорадо" как «Тетушка Магнезия», и основатель „Института сексуальной науки“, который в мае 1933 года разгромили национал-социалистические студенты²⁶ (я надеюсь, у читателя тут на глазах появились политкорректные слезы!), а также американско-еврейский поэт Ален Гинсберг, активист педофильской „Man-Boy-Love Association“, добившийся заслуженной славы, прежде всего, своим грандиозным стихотворением „Howl“ («Вой») („Они позволили себя трахать святым мотоциклистам в задницу и кричали от радости“). Если попробовать составить список знаменитых представителей движения гомосексуалистов и лесбиянок в США, то глаз сразу натолкнется на имена вроде Майкл Аронович, Мириам Бен-Шалом, Дженнифер Эйнхорн, Лесли Файнберг, Харви Фирстейн, Израэль Фишман, Дэвид Гудстейн, Рональд Голд, Лен Хирш, Дэвид Хоровиц, Джонатан Кац, Мойзис Кауфман, Алан Клейн, Лэрри Креймер, Билл Рубинстейн, Леон Вейнстейн и т. д.²⁷ Комментарии излишни.

То, что массовой иммиграцией из Третьего мира заправляют главным образом евреи, подтвердили, в частности, профессор Кевин Макдональд²⁸, а также Дэвид Дьюк²⁹, причем так подробно и с таким изобилием источников, что любое возражение само по себе становится невозможным. Не говоря уже о том, что сами знаменитые евреи даже хвастаются своей ведущей ролью в управлении этим вторжением. Позволим себе процитировать здесь американскую еврейку Барбару Лернер-Спектр, основавшую в Сток-

²⁴ http://ro.wikipedia.org/wiki/Petre_Roman

²⁵ *taz*, 12 июня 2001 г.

²⁶ http://de.wikipedia.org/wiki/Magnus_Hirschfeld

²⁷ <http://iamthewitness.com/doc/Zionists.spreading.sin.and.sickness.through.America.like.a.wildfire.htm>

²⁸ Kevin MacDonald, *The Culture of Critique*, 1stBooks, Long Beach 2002, Kapitel 7, „Jewish Involvement in Shaping U.S. Immigration Policy“.

²⁹ David Duke, *Jewish Supremacism*, там же, Глава 13, „The Jewish lead Invasion“.

гольме на средства шведского государства «Европейский институт еврейских исследований»:

«Я думаю, усиление антисемитизма происходит потому, что Европа еще до сих пор не научилась быть мультикультурной. И я думаю, мы будем участвовать в родовых схватках этой трансформации, которая должна состояться. Европа не останется монолитным обществом, каким она однажды была в прошлом столетии. Евреи будут стоять в центре [этого преобразования]. Это огромная трансформация, которую должна пережить Европа. Теперь они [европейцы] переходят в мультикультурное состояние, и будут обижаться на нас, евреев, за нашу ключевую роль в этом. Но без этой ключевой роли и без этой трансформации Европа не выживет».³⁰

Почему Европа не может выжить «без этой ключевой роли» евреев и «без этой трансформации», дама так и не объяснила, но каждому проницательному человеку понятно, почему Европа, которую представляют себе госпожа Лернер-Спектр и ее единомышленники, непременно должна стать «мультикультурной». Составленной из всевозможных этносов аморфной массой можно манипулировать и управлять несравненно легче, чем этнически однородным народом. Она не будет бороться за свою родину, так как у нее нет родины – всюду Вавилон. Она не вспомнит о своих корнях, так как какие могут быть корни у человека, если из двух его дедушек один европеец, а другой африканец, а из двух бабушек - одна индуска, а другая китаянка.

В конечном счете, будущей судьбой для нееврейского человечества должна стать его деградация до лишенной корней касты илотов, смешанного населения из белых, чернокожих, смуглых и желтых людей, управляемых единственным несмешанным народом – избранным. Для удовлетворения их культурных потребностей будет достаточно рэп-музыки, мыльных опер, порнофильмов, мемориалов Холокоста и «Черного квадрата» Малевича; общаться они смогут на примитивном английском языке, похожим на тот «пиджин», который служит различным племенам Папуа-Новой Гвинеи как «лингва-франка» с лексиконом почти в 2000 слов. Для выражения тех мыслей, которыми они еще будут думать тогда, этого всегда будет достаточно. Это стало бы действительно «Закатом человечества», как когда-то Герберт Уэллс озаглавил главу своей вызывающей ужас антиутопии «Машина времени».

На данный момент управляемое великое переселение народов еще не ведет к массовому смешению рас; большинство европейцев, как и большинство

³⁰ <http://www.eutimes.net/tag/barbara-lerner-spectre/>

иммигрантов, прежде всего, из мусульманских стран, предпочитают оставаться среди своих, так же как большинство белых американцев выбирают себе в супруги людей с таким же цветом кожи, как у них самих. Поэтому результатом стало, по меньшей мере, в начальной стадии, не формирование смешанной расы, а атомизация общества, которое распадается на все больше разделенных этнических и культурных групп. Но и это явление очень полезно для сионистского и талмудического иудаизма, так как дает ему возможность натравливать одну группу людей на другую, по надежному принципу «разделяй и властвуй». Кроме того, у этого процесса есть еще преимущество, что в евреях больше не видят самостоятельную религиозную и этническую общность. В средневековье никогда не было сомнений, кто был христианин, а кто еврей; в мультикультурном и мультирасовом обществе евреи больше не бросаются в глаза и для иммигрантов выглядят просто как белые.

Как дошло до того, что местные народы Европы и белые американцы без серьезного сопротивления смирились с их постепенным вытеснением цветными и мусульманскими гражданским оккупантам? Почему они не проявляют тот инстинкт самосохранения, который свойственен каждому здоровому индейскому или африканскому племени? Потому что им с детства неутомимо внушают, что самым страшным из грехов после «антисемитизма» является «расизм». Но «расистом» считается, тем не менее, каждый, кто хочет защитить свою родину и сохранить свою идентичность. Это показывает, что путем систематического промывания мозгов можно привести людей к тому, чтобы они начали действовать против своих подлинных интересов и, в конечном счете, согласиться со своим собственным закатом. Они тогда ведут себя как та красная птица из дельты Дуная, о которой писал румынский писатель Марин Преда:

«Румынские орнитологи обнаружили в дельте Дуная птицу с красными перьями, поведение которой казалось необъяснимым. Лиса каждый год воровала у нее яйца и клала вместо них в гнездо камни, которые птица потом целое лето высидывала, не замечая, что это камни. Чтобы спасти вид от угрозы исчезновения, орнитологи прогнали лису. Но птица, к удивлению ученых, которые наблюдали за ней издалека в полевые бинокли, впала в необъяснимую истерику. Она разбивала яйца клювом, била их крыльями и танцевала вокруг них, как безумная. Что происходило с ней? Какой мрачный инстинкт толкал её к самоуничтожению? Почему она не хотела больше жить? Никто не знал. Природа приговорила красную птицу к смерти, и никому не было под силу отменить её приговор».³¹

³¹ Marin Preda, *Delirul*, Cartea Românească, Bukarest 1975, S. 311.

В отличие от этой красной птицы западноевропейское человечество было приговорено к смерти не «природой», а совсем другими силами, и то, что никому не под силу было бы отменить этот приговор, тоже давно уже не гарантированно. Поживём - увидим.

В недавнем прошлом самым умным среди евреев стало ясно, что иудаизм с его содействием массовой иммиграции пилит сук, на котором он сам сидит, и подвергается опасности сорваться в пропасть вместе с теми народами, среди которых живут евреи. Вдруг оказалось, что мусульмане, составляющие большинство иммигрантов в Европе (но не в США), не восприимчивы к еврейскому промыванию мозгов, что пропаганда «Холокоста» на них не действует, и что они придерживаются своего обусловленного Исламом антиеврейского мировоззрения. Чтобы усмирить созданного иудаизмом монстра Франкенштейна, его правое крыло с недавних пор пытается захватить движение против иммиграции в свои руки и запрячь его в свою телегу. Это, похоже, ему удалось: Марин Ле Пен во Франции, Геерт Вилдерс в Голландии, «Фламандский интерес» во Фландрии и «Шведские демократы» в Швеции представляют жесткий просионистский курс и хвалят Израиль как союзника в борьбе против «исламской опасности». Против массовой иммиграции цветных немусульман эти кошерные «правые», которые предлагают свои услуги сионистам в качестве мальчиков на побегушках, естественно, ничуть не возражают. К подобным кошерным «правым» относится, впрочем, также норвежский массовый убийца Андерс Брейвик, который 22 июля 2011 года собственноручно внес значительный вклад в вымирание своего народа и проявил себя в своем манифесте как поклонник Израиля:

«Давайте прекратим проводившуюся евроарабами глупую поддержку палестинцев и начнем поддерживать нашего двоюродного брата в культурном плане - Израиль!» (стр. 338).³²

6. Пособники

То, что намеченной сионистами целью является образование всемирного правительства, которое в начальной стадии должно управляться еще марионетками, прежде чем их заменят сами евреи, Дуглас Рид определил совершенно четко и неоднократно упоминал об этом в «Споре о Сионе». Как инструмент для достижения этой цели сионистский и талмудический иудаизм использует Соединенные Штаты Америки – Голем с еврейской

³² <http://mondoweiss.net/2011/07/breivik-manifesto-outlines-virulent-right-wing-ideology-that-fueled-the-massacre.html>.

головой и нееврейским телом, которые под самыми лживыми предложениями нападают на одну страну за другой. Международное право давно заменено кулачным правом.

Сохранение и укрепление своего господства над США является обязательной предпосылкой для исполнения планов сионистов. Если они потеряют Америку, то они утратят все. До тех пор пока политическая система Соединенных Штатов не изменится, однако, этой опасности для сионистов в реальности не существует.

В конце своей книги Рид указывает на один из самых значительных признаков этой системы: в Америке постоянно проводятся или готовятся какие-нибудь выборы – уже через два года после выборов президента происходят выборы конгресса - так что на того или иного президента можно беспрерывно оказывать давление. Если он хоть незначительно отклонится от нужной сионистам линии, то рискует тем, что еврейские организации поддержат оппозиционную партию, в результате чего контролируемые в их огромном большинстве евреями средства массовой информации тут же устроят непрерывную травлю президента.³³ Потому понятно, что президент остерегается конфликтовать с произраильским лобби.

Считается, что самая могущественная сила в этом лобби - это AIPAC (American Israel Public Affairs Committee – Американо-израильский комитет общественных дел), который в отличие от других подобных организаций отказался от какого-либо лицемерия и прямо называет себя на своей странице в Интернете „произраильским лобби Америки“.³⁴ К его самым знаменитым членам относятся республиканцы Джордж Буш-старший, Джордж Буш-младший, Кондолиза Райс и Джон Маккейн, а также демократы Билл Клинтон, Хиллари Клинтон и Джон Керри.³⁵ Нужны ли еще доказательства того, что «демократия» это всего лишь кукольный театр, где невинные дети, затаив дыхание, переживают, когда храбрый Петрушка бьет злого крокодила, не догадываясь, что за занавесом стоит кукловод, заставляющий обе куклы плясать, дергая их за ниточки? Победит ли теперь демократический или республиканский кандидат – настоящим победителем всегда оказывается американское еврейство, которое при этих обстоятельствах может позволять себе роскошь выбрать наиболее подходящего из двух слуг. (Последним президентом США, который не позволял себе безоговорочно подчиняться интересам еврейства, был Джон Ф. Кеннеди).

³³ О еврейском доминировании в сфере американских СМИ см. David Duke, *Jewish Supremacism*, там же, Глава 5, „Jewish Media Supremacy“.

³⁴ <http://www.aipac.org/>

³⁵ http://de.wikipedia.org/wiki/American-Israel_Public_Affairs_Committee

То, что Барак Обама, которого немного лет назад еще никто не знал, был избран в ноябре 2008 года президентом Соединенных Штатов Америки, он должен был быть обязан еврейской поддержке. В статье с заголовком «Евреи, сделавшие возможным избрание Обамы», человек из «внутреннего круга» по имени Моше Фейглин писал так:

«Кем были евреи, которые сделали возможным избрание Обамы? [...] Менеджером избирательной кампании Обамы – мозгом за блестящей кампанией молодого кандидата, который никогда еще не возглавлял ни одно государственное учреждение, естественно, был еврей, Давид Пауфф. Во время каждого этапа кампании евреи играли важную роль».³⁶

Ввиду его недостаточной квалификации для наивысшего поста в государстве, а также из-за того, что многие белые американские граждане принципиально не хотят чернокожего президента, у Обамы в нормальных обстоятельствах не было бы ни малейшего шанса попасть в Белый дом. Все же, обстоятельства тогда не были нормальны; изматывающие дорогостоящие войны в Ираке и в Афганистане сделали Джорджа Буша-младшего самым непопулярным президентом в американской истории. На роль противника Обамы республиканская партия, однако, подобрала теперь (по чьему приказанию?) самого безнадежного кандидата, которого только можно было представить. Она нашла для этой роли ухудшенный вариант Буша-младшего, истеричного поджигателя войны Джона Маккейна, который настолько запугал многих консервативных и правых американцев своими выступлениями в поддержку политики открытых границ, что они, рассердившись, просто остались в день выборов дома. Благодаря этому стечению обстоятельств Обама победил Маккейна, как и было задумано. То, что Маккейн держался еще более произраильски, чем его афроамериканский противник, не принесло ему никакой пользы, ведь ему с самого начала предназначалась всего лишь роль прислужника.

Почему теневые силы выбрали президентом именно Барака Обаму, сегодня еще нельзя сказать с полной уверенностью, впрочем, можно попробовать высказать некоторые версии. Запланированное введение всемирного правительства нельзя достичь без больших войн, и если «носитель надежды» и «левый пацифист» вроде Обамы затеет войну, он столкнется, естественно, со значительно меньшим сопротивлением, чем реакционный «ястреб» в духе Маккейна. В течение первых двух лет своего президентства Обама не начинал новой войны; только в начале 2011 года он принял участие во французско-британской агрессии против Ливии, которая до сих пор к удивлению не достигла желаемой цели, падения Муамара Каддафи.

³⁶ <http://israelinsider.net/forum/topics/moshe-feiglin-the-jews-who-got>

Очень маловероятно, что Каддафи сможет длительный срок продержаться против непрерывного воздушного террора, но и его падение и замена на марионеточный режим мало продвинут вперед установление Нового мирового порядка. На дороге к желаемой цели стоят преграды совсем другого масштаба: Россия, Китай и Иран.

7. Три преграды на пути к Новому мировому порядку

Вот как раз здесь и стоило бы подольше поговорить о новейшей истории России. В 1918 году англичанин Роберт Уилтон, корреспондент газеты «Times» в России, привел список 384 советских комиссаров, из которых более 300 были евреями.³⁷ (То, что у самого Ленина были еврейские корни,³⁸ Уилтон еще не знал). Кроме нескольких исключений, таких, как поляк Феликс Дзержинский (первый шеф тайной полиции ЧК) и русский Николай Ежов (организатор «Великой чистки» 1937/1938), самыми кровавыми среди красных террористов были евреи, от Якова Свердлова и Якова Юровского, спланировавших и осуществивших ритуальное убийство Царской семьи в Екатеринбурге (см. об этом в книге Рида - Глава 32), массового убийцы Льва Троцкого до Лазаря Кагановича, который руководил Голодомором в Украине и других советских областях, что принесло миллионные жертвы в начале тридцатых годов, и отдал распоряжение о взрыве в 1931 году Храма Христа Спасителя в Москве. Писатель Александр Солженицын в своей книге «Архипелаг ГУЛАГ» приводит портреты шести главных архитекторов советской системы концентрационных лагерей. Их имена: Арон Сольц, Нафталий Френкель, Яков Рапопорт, Матвей Берман, Лазарь Каган, Генрих Ягода.³⁹ Все шесть были евреями. Но об этом сегодняшний среднестатистический гражданин, которого средства массовой информации ежедневно пичкают «Освенцимом», не имеет ни малейшего понятия.

Во время первой фазы своего правления грузин Иосиф Сталин проявил себя как верный исполнитель талмудистской политики мести по отношению к русскому и украинскому народу. Наряду с преследованием религии самым тяжелым преступлением Сталина было так называемое «Раскулачивание», стоившее жизни миллионам крестьян. Однако в дальнейшем Сталин непрерывно уменьшал еврейское влияние в СССР; по его приказу во время чисток было ликвидировано большинство старых большевиков, и он

³⁷ US National Archives (1919), „Record Group 120, Record of the American Expeditionary Forces, June 9“, цитируется по David Duke, *Jewish Supremacism*, там же, стр. 44.

³⁸ *Jewish Chronicle*, 26 июля 1991 г.

³⁹ Alexander Solzhenitsyn, *The Gulag Archipelago*, Harvill Press, London 1974, S. 79.

позаботился о том, чтобы на кадровые позиции попало все больше русских. Параллельно с этим он в беспрецедентном темпе проводил в Советском Союзе индустриализацию; несмотря на связанные с этим ужасные человеческие страдания, это без сомнения стало его огромной исторической заслугой. В войне против национал-социалистической Германии Сталин полностью поставил на карту русского национализма, провозгласив «Великую Отечественную войну» и прекратив преследование православной религии, разрушение церквей и монастырей, а также аресты и убийства священников и монахинь. Без этого обращения к национализму СССР ни за что не выиграл бы войну. После смерти Сталина Советский Союз медленно, но непрерывно превращался из тоталитарного государства в авторитарное; репрессивная политика все больше смягчалась.

Кто, как автор этих строк, пережил Холодную войну, будучи гражданином Швейцарии, для того СССР был подлинным образом врага. Мы не хотели Берлинской стены, танков в Праге, процессов против диссидентов, очередей перед продовольственными магазинами – всего этого. Мы были правы, когда не хотели этого, впрочем, это была лишь одна сторона советской действительности; другая сторона скрывалась от нас средствами массовой информации. На самом деле СССР превращался в общество с консервативными ценностями, в котором такие добродетели как патриотизм, дисциплина и честность ценились уже выше, чем на Западе, и где в образовании, науке и культуре был достигнут очень значительный прогресс. Этим государством к тому времени управляли уже большей частью славяне. В советской элите евреи были все еще представлены гораздо сильнее, чем это соответствовало их доле в населении, однако они потеряли свою доминирующую позицию. (С их точки зрения эта потеря ведущих позиций уже была «преследованием»; отсюда и взялись бесконечные, невыразимые стоны в западной прессе о «подавлении евреев в России»).

В семидесятые годы двадцатого столетия СССР казался непобедимым великаном, но на самом деле это был колосс на глиняных ногах. Виновной в его закате была марксистская идеология, с которой никак не могли расстаться советские руководители. Марксистская догматика запрещала им распустить неприбыльные колхозы и распределить землю между крестьянами. Она мешала им, при сохранении государственного контроля над полезными ископаемыми и тяжелой промышленностью, разрешить свободное предпринимательство. Она принуждала их вкладывать огромные суммы в поддержку «братских социалистических государств», размещение войск в Восточной Европе и в содействие революционным движениям во всем мире. Она побудила их в декабре 1979 года к безумному решению войти в Афганистан для спасения тамошнего обанкротившегося коммунистического режима. Этот шаг стал началом конца для Советского Союза.

Как мы уже видели в случае с Ватиканом, тот, кто хочет подорвать авторитарный и иерархический порядок изнутри, должен начинать с вершины. В 1985 году к власти в Москве пришел западный агент Михаил Горбачев и начал беспрецедентную разрушительную работу, которую в ускоренной мере продолжил его преемник Борис Ельцин – со страшными последствиями для десятков миллионов человек. Теперь скромные, но достаточные для существования зарплаты и пенсии времен Брежнева ушли в прошлое; царила горькая бедность; неуклонно сокращалось славянское население; здравоохранение так же разваливалось, как и промышленность; богатства России достались еврейским олигархам вроде Гусинского и Березовского; преступность приняла невообразимые размеры; Украина и Белоруссия получили независимость, хотя большинство населения высказалось в обеих республиках на референдуме за дальнейшее существование реформированного СССР; Восточная Европа не стала нейтральной, как это подсказывал разум, по австрийскому или финскому образцу, что привело бы к возникновению буферной зоны между Россией и НАТО, а была сдана НАТО, т.е. под контроль США, в результате чего вокруг России возникло кольцо враждебных баз. Преемник Ельцина предотвратил окончательное падение страны в пропасть, однако Россия по-прежнему окружена, и ее обычные вооруженные силы слабы. Ее единственный большой козырь - это сохранившийся в исправности ядерный арсенал. Если Россию действительно загонят в угол, нужно считаться с тем, что она применит ядерное оружие.

Еще большую головную боль, чем Россия, должен причинить гангстерам «Единого Мира» национально-социалистический Китай, который в обозримом будущем сменит США в роли мировой ведущей экономической сверхдержавы. Это стало возможным вследствие того, что китайское руководство разрешило свободное предпринимательство, однако мудро отказалось от демократизации страны, и предотвратило, таким образом, ее соскальзывание в хаос. В обычной, неядерной войне у США не было бы ни малейшего шанса на победу против сильной и хорошо вооруженной китайской армии; с помощью своих атомных ракет они могли бы превратить Китай в ядерную пустыню, но тогда они должны были бы считаться со своей стороны с разрушением наибольших американских крупных городов. Если Пекин не оказывает в настоящее время активное сопротивление империализму американцев, а также их британских и французских сатрапов (как и русские, китайцы тоже упустили шанс предотвратить пиратский удар против Ливии с помощью вето в Совете Безопасности ООН), то, вероятно, в основе этой политики лежит тот расчет, что вмешательство США во множество локальных войн ускорит упадок Америки.

Третья преграда на пути к мировому господству для стратегов «Единого Мира» это Иран – страна, которая в случае нападения будет защищаться до последнего и сможет благодаря своему выгодному географическому положению в любое время заблокировать Ормузский пролив для нефтяных танкеров и тем самым «погасить огни» во всем западном мире. Военный удар против Ирана был бы чистым безумием – и, тем не менее, все говорит о том, что этот удар произойдет, прежде чем Тегеран получит ядерное оружие, а также необходимые для его успешного использования ракеты-носители. Израиль не готов сосуществовать с персидской ядерной державой, а Вашингтон, в конце концов, всегда делает то, что требует Израиль. Предлогом для такого рокового шага, вероятно, станет самоинсценированный террористический акт по образцу терактов 11 сентября 2001 года, в котором с помощью фальшивых доказательств обвинят Иран. Напрашивается версия, что сионистские кукловоды избрали своего марионетку Обаму как раз для этого задания.

8) Кто ищет правду, тот находит ее

Обязательной предпосылкой для такого сценария является то, что средства массовой информации участвуют в игре с объединенными силами, и они будут делать это. Сегодня цензура функционирует на Западе приблизительно так же совершенно как в СССР при Сталине; по всем важным для дирижеров Нового мирового порядка вопросам все газеты, телеканалы и радиостанции Северной Америки и Европы говорят одним голосом. (Вновь исключением является Россия, где, к примеру, самая большая политическая телевизионная передача страны, «Постскриптум» уже несколько раз указывала на абсолютную неправдоподобность официальной версии событий 11 сентября 2001 года).

Все западные средства массовой информации повторяют послушно любую самую безумную чепуху, если только она служит сионистским и американским интересам. Два самых примечательных примера этого «Холокост» (о котором я здесь не буду говорить, так как уже достаточно много писал о нем в других местах) и падение башен Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. В унисон «творцы средств массовой информации свободного мира» повторяли дурацкую историю о злом Усаме бен Ладене, который спланировал самое знаменитое террористическое нападение всех времен в пещерах в горах Афганистана. По его приказанию пилоты-любители, которые вряд ли умели управлять маленьким двухмоторным винтовым самолетом, направили захваченные пассажирские авиалайнеры, на которые они раньше сели без паспортов и посадочных талонов, с захватывающей дух уверенностью на нью-йоркские башни-близнецы, в результате чего они

обрушились вскоре после этого, хотя горящий керосин ни при каких обстоятельствах не может достигать температуры, необходимой для расплавления стали. (То, что несколько часов позже рухнула еще третья башня – «Здание Семь» - добросовестно скрывается, так как официальное заявление, что на это здание якобы упали горящие обломки обеих других башен, и оно после этого упало, могло родиться только в голове человека, позабывшего мозги в раздевалке.) За это время появились сотни сайтов в Интернете, которые доказывают абсолютную невозможность официальной версии происшествия; целая рать архитекторов, инженеров, летчиков свидетельствует, что события не могли происходить так, как официально утверждается; физики доказывают, что башни разрушились не из-за попаданий самолетов, а были взорваны. Тем не менее, средства массовой информации продолжают врать. В конце концов, такова их задача.

Апогеем наглости стала мнимая ликвидация Усамы бен Ладена в начале мая 2011 года, за которой в прямом эфире с телеэкранов следили Барак Обама и Хиллари Клинтон (привет из Голливуда!). Труп самого разыскиваемого человека на Земле после этого вовсе не показали публике, а «согласно исламским обычаям» (!) бросили в море! Вероятно, эта причудливая ложь должна была не только повысить упавший рейтинг популярности Обамы, но и проверить, насколько продвинулась идиотизация западного, в частности, американского общества. Проявятся ли у общественности какие-то значимые сомнения и возражения? Нет, не проявились.

Печальный факт состоит в том, что большинство люди не могут думать, или скорее не *хотят* думать самостоятельно. Они предпочитают доверять авторитетам. При любой политической системе, монархической или фашистской, коммунистической или демократической, подавляющее большинство населения стоит на стороне властителей, до тех пор, пока они твердо сидят в седле. Если затем система начинает шататься, быстро растущая часть населения переходит к оппозиции. Сегодня такой ситуации в „свободном мире“ нет, однако она может созреть вследствие войны и экономического коллапса почти за одну ночь.

Западные народы не могут жить под контролируемой сионистами глобалистской системой. Она убивает их душу и их культуру; она стремится к их биологическому уничтожению. С избирательным бюллетенем нельзя добиться даже самых незначительных изменений; вооруженное сопротивление в современных условиях было бы самоубийством. Единственное, что мы можем делать, это расширять круг знающих, предоставляя тому меньшинству, которое может и хочет думать, информацию, которую подавляют правители и их средства массовой информации. Благодаря Интернету сегодня это возможно.

„C'est qu'il y a de terrible quand on cherche la vérité, c'est qu'on la trouve“ („Ужасное в том, что тот, кто ищет правду, также и находит ее“), гласит французская пословица. Кто ищет правду о сегодняшнем состоянии мира и хочет узнать, как случилось так, что мир дошел до такого состояния, тому самым настойчивым образом можно порекомендовать прочесть книгу Дугласа Рида «Спор о Сионе».

8 августа 2011 г.